



Súmula de Decisões Técnicas  
**180ª Reunião do Conselho Deliberativo**



Reunião do CD de 28/09/2023



---

## Deliberações

180ª Reunião do Conselho  
Deliberativo





## GT Especificações Dados abertos deliberou três propostas para ajuste na documentação da API Canais de Atendimento e uma proposta para ajuste na área do desenvolvedor - Aprovadas por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
<b>PDA190</b> Proposta para criação do campo <b>requiredWarranties</b> nos endpoints <b>"personal-credit-cards"</b> e <b>"business-credit-cards"</b> da API Cartão de crédito da fase 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Criar o campo obrigatório "requiredWarranties" nos <i>endpoints</i> "personal-credit-cards" e "business-credit-cards" para indicar garantias do produto cartão de crédito</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓ <sup>1</sup>	✓	✓
<b>PDA191</b> Proposta para melhorar a descrição do campo <b>service</b> nas APIs Cartão de Crédito, Empréstimos e Adiantamento de Recebíveis da fase 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a descrição do campo "services" referentes a taxas e serviços das APIs de operações de crédito da fase 1</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDA192</b> Proposta para definição da página para listar os campos obrigatórios por regulação da API Canais de Atendimento na área do desenvolvedor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adicionar páginas na área do desenvolvedor com obrigatoriedade regulatória dos campos da API Canais de atendimentos</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDA193</b> Proposta para implementar o atributo <b>x-regulatory-required</b> em campos obrigatórios por regulação da API Canais de Atendimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adicionar o atributo informativo x-regulatory-required em campos da API Canais de Atendimento para indicar obrigatoriedade técnica</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

<sup>1</sup> Consideração da cadeira 2.2: a cadeira entende que é interessante incluir uma opção para cartões com outros tipos de garantias, por exemplo, investimentos. Sugestão de ENUM: OUTRAS\_GARANTIAS

Descrição: Garantia baseada em recursos aplicados em títulos de renda fixa, utilização, bonificação, entre outros

Fonte: GT Especificações Dados abertos, Secretariado Open Finance Brasil

## GT Dados do cliente deliberou três propostas relativas às APIs de Operações de Crédito (fase 2) - Aprovadas por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
<b>PDC-217</b> Proposta de inclusão de novo caso de exceção ao envio do campo CET da API Operações de Crédito - Empréstimos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar a documentação da API de Operações de Crédito - Empréstimo para inclusão de exceção ao envio do campo CET (Custo Efetivo Total) no <i>endpoint</i> /contracts/{contractId}</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDC-218</b> Proposta de inclusão de novo caso de exceção ao envio do campo CET da API Operações de Crédito - Financiamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar a documentação da API de Operações de Crédito - Financiamento para inclusão de exceção ao envio do campo CET (Custo Efetivo Total) no <i>endpoint</i> /contracts/{contractId}</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDC-220</b> Proposta de inclusão de novo caso de exceção ao envio do campo CET da API Operações de Crédito - Direitos Creditórios Descontados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar a documentação da API de Operações de Crédito - Direitos Creditórios Descontados para inclusão de exceção ao envio do campo CET (Custo Efetivo Total) no <i>endpoint</i> /contracts/{contractId}</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



## Squad Renovação Simplificada elaborou quatro propostas técnicas referentes à implementação da jornada de renovação simplificada (1/2) - Aprovadas por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
<b>PRs-13</b> Proposta para corrigir definições do erro padrão <b>status code 422 do endpoint POST/consents/{consentId}/extends da API Consents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Corrigir o <b>media type</b> do erro <b>status code 422</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>DE: "application/json"</li> <li>PARA: "application/json; charset=utf-8"</li> </ul> </li> <li>Corrigir a descrição do erro <b>status code 422</b></li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PRs-14</b> Proposta para incluir <b>Informações Gerais dos novos endpoints para renovação de consentimento sem redirecionamento da API Consents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluir "<b>Informações Gerais</b>" para os novos <b>endpoints</b> GET /consents/{consentId}/extends e POST /consents/{consentId}/extends da API Consents</li> </ul>	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	✓



## Squad Renovação Simplificada elaborou quatro propostas técnicas referentes à implementação da jornada de renovação simplificada (2/2) - Aprovadas por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
<b>PRs-15</b> Proposta para complementar Orientações importantes para Renovação de consentimento sem redirecionamento da API Consents	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar a seção "Orientações importantes" presentes no <b>header da API Consents</b> com informações sobre os novos endpoints GET /consents/{consentId}/extends e POST /consents/{consentId}/extends</li> </ul>	✓	✓	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓ <sup>1</sup>	✓
<b>PRs-16</b> Proposta para acrescentar nova mensagem de erro padrão para <b>status code 422</b> do endpoint POST/consents/{consentId}/extends da API Consents	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definir um novo erro <b>422</b> e complementar o <i>endpoint</i> de acordo:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Data de expiração inválida: Quando a nova data de expiração fornecida para o consentimento vigente não está de acordo com a convenção</li> </ul> </li> </ul>	✓ <sup>2</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	✓

1 Considerações indicadas a seguir

2 Consideração da cadeira 1.1: "Faltou exemplo de contrato do GET"

Fonte: Squad Renovação Simplificada, Secretariado Open Finance Brasil

## Squad Renovação simplificada - Proposta para complementar tópico “ Orientações importantes” para Renovação de consentimento sem redirecionamento da API Consents - Aprovada por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Considerações da cadeira 1.3 com relação à PRS-15

- *“Gostaríamos de fazer o seguinte complemento na PRS-15, logo após o primeiro parágrafo do slide 7:*
  - *Como não é possível somente pelo objeto logged user e/ou token, do ponto de vista da transmissora, garantir que a solicitação foi feita pelo usuário logado, recomendamos que sejam incluídos requisitos no Guia de Experiência do Usuário que possam aumentar o nível de segurança por parte do usuário como, por exemplo:*
    - *Gerar comprovante após realização do processo de renovação simplificada;*
    - *Deixar evidente e visualmente aparente no ambiente de gestão que o consentimento foi renovado pelo usuário X, na data Y.”*

### Considerações da cadeira 2.3 com relação à PRS-15

- *“Para a PRS-15, gostaríamos de propor ajuste no seguinte texto:*
  - *DE: com expiração: desde que, no mínimo, a nova data de expiração do refresh token seja igual à nova data do consentimento.*
  - *PARA: com expiração: desde que, no mínimo, a nova data de expiração do refresh token seja igual à nova data de expiração do consentimento.”*



## GT UX elaborou três propostas nesta semana, duas das quais estão planejadas para inclusão no Guia em curto prazo: PUX-15 e PUX-07 - Aprovadas por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

Tema	Destalhes	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
<b>PUX-15</b> Desdobramentos da IN n° 409 no Guia de UX	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propostas para adequações necessárias ao Guia de UX a partir das atualizações trazidas pela IN BCB n° 409, de 28/08/2023</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PUX-16</b> Informa antecipando atualizações da PUX-07	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proposta para envio informa antecipando os principais pontos de alteração da PUX-07 antes da publicação do Guia de UX pretendida para o dia 13/09</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PUX-07</b> Erros da contas de origem (V3.0 das APIs)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propostas para os desdobramentos no Guia de UX causados pela V3.0 das especificações as APIs de pagamentos</li> </ul>	✓ <sup>1</sup>	✓	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓



## Considerações para a proposta PUX-07 - Aprovada por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Erros das contas de origem

APROVADA POR UNANIMIDADE

### Considerações para o voto da cadeira 1.1 (1/2)

- A cadeira 1.1 está de acordo com a proposta PUX-07, mas **sugerimos as seguintes considerações:**

- **Quanto à inclusão do requisito 4 na etapa de confirmação, apresentada na proposta:**

*"4. Todas as opções de origem do débito (contas) devem ser apresentadas ao usuário, aptas ou inaptas. As contas aptas devem estar clicáveis ao usuário e as inaptas devem estar desativadas e com um elemento gráfico informativo (p. ex: tooltip) com o motivo da inativação."*

- Na etapa de autorização do pagamento, há 8 validações obrigatórias que deverão ser feitas para todas as contas de forma quase simultânea. Além disso, a validação de QRCODE\_INVALIDO não envolve somente um check, mas várias validações sendo executadas no QRCode informado.
    - Essas validações ocorrendo de forma quase simultânea e para todas as contas poderá ser custoso para as instituições detentoras, especialmente quando existe um grande número de contas a serem validadas. Com isso, há o risco de lentidão e indisponibilidade, prejudicando ou até interrompendo a jornada.
    - Por isso, **sugerimos que as contas inaptas sejam também clicáveis ao usuário e que o motivo de rejeição seja exibido em tela ao invés de elemento gráfico informativo conforme proposta.** Entendemos que não há prejuízo significativo na experiência do cliente, mas na verdade um ganho de fluidez na jornada uma vez que as validações poderão ser aplicadas somente na conta selecionada pelo cliente, diminuindo significativamente o número de cálculos realizados de forma simultânea pela detentora e o risco de lentidão ou interrupção abrupta da jornada.

Autorização do cliente	FALHA_INFRAESTRUTURA
	CONTAS_ORIGEM_DESTINO_IGUAIS
	CONTA_NAO_PERMITE_PAGAMENTO
	SALDO_INSUFICIENTE
	VALOR_ACIMA_LIMITE
	QRCODE_INVALIDO
	VALOR_INVALIDO
	NAO_INFORMADO



## Considerações para a proposta PUX-07 – Aprovada por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Erros das contas de origem

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações para o voto da cadeira 1.1 (2/2)

- A cadeira 1.1 está de acordo com a proposta PUX-07, mas **sugerimos as seguintes considerações:**
  - **Atualizar requisito 2.3. Deverá ser exibida mensagem para o cliente quando o pagamento for agendado e não houver saldo disponível? Em complemento ao descrito:**
    - “2.3 Em casos de pagamentos agendados e Pix Automático:
      - [...]
      - se o valor do pagamento for maior que o saldo disponível para a conta selecionada, a Detentora de Conta não deverá desabilitar a conta por este motivo. Esta validação somente deve ser feita no momento da liquidação.”
- Em tempo, gostaríamos de incluir a seguinte consideração à respeito do nosso posicionamento na proposta PUX-07:
  - Solicitamos também a inclusão futura de um requisito no Guia de UX que vete o repasse a terceiros, inclusive ao recebedor, da informação do motivo do erro. Os dados devem ser tratados pela iniciadora unicamente para a finalidade a que foi destinada, ou seja, para informar ao próprio cliente o motivo da não autorização do pagamento, podendo esses dados serem armazenados apenas para atender a fins regulatórios. A informação não poderá ser repassada a terceiros para qualquer outra finalidade, sob risco de infringir o sigilo bancário do cliente e LGPD. Lembramos que esse tipo de informação não é trafegada em experiências de pagamento atuais. Trata-se, portanto, de uma inovação e a preservação dos dados do cliente vale ser reforçada.



## Considerações para a proposta PUX-07 – Aprovada por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Erros das contas de origem

APROVADA POR UNANIMIDADE

### Considerações para o voto da cadeira 1.3 (1/3)

- O motivo de rejeição REJEITADO\_USUARIO não deveria estar na etapa 3 ao invés da etapa 2?
- Considerando que esse retorno deve ser dado a partir da interação do usuário, rejeitando o pagamento
- Validações de SALDO\_INSUFICIENTE e VALOR\_ACIMA\_LIMITE – Como acontecerá a validação para casos em que o Pix for agendado e a liquidação ocorrer em data posterior?
- Na impossibilidade de seguir para a tela de confirmação, deve ser apresentado o caso de erro com mensagem apropriada, e não ser possível prosseguir com a confirmação, e sim a inclusão de botão com a opção de retorno para a Iniciadora (ou desabilitar o botão de confirmar).
- Trecho da proposta de referência:
  - “2. Validações de Erros:
    - Logo após a autenticação do usuário em seu ambiente e antes de exibir a tela de confirmação, a Instituição Detentora de Conta deve fazer a validação de casos de erro de acordo com as possibilidades descritas no Diagrama de Sequência, relativas ao Momento 3 - “Etapa de Autorização do cliente”.
    - Os casos de erro deverão ser endereçados antes da confirmação do usuário.
    - Na impossibilidade de seguir para a tela de confirmação (p. ex.: por Falha na Infraestrutura), o usuário deve ser informado do erro e redirecionado de volta para a Iniciadora, que deverá receber o rejectionReason apropriado.
    - Após a validação pela Instituição Detentora de Conta, apenas as contas aptas a serem utilizadas no processo de pagamento deverão ser disponibilizadas como opções de origem do débito no momento da Confirmação.”

2	Autentica Debtor	Conclusão da autenticação	FALHA_INFRAESTRUTURA TEMPO_EXPIRADO_AUTORIZACAO <b>REJEITADO_USUARIO</b> NAO_INFORMADO
3	Autoriza Iniciação de Pagamento	Autorização do cliente	FALHA_INFRAESTRUTURA CONTAS_ORIGEM_DESTINO_IGUAIS CONTA_NAO_PERMITE_PAGAMENTO SALDO_INSUFICIENTE VALOR_ACIMA_LIMITE QRCODE_INVALIDO VALOR_INVALIDO



## Considerações para a proposta PUX-07 – Aprovada por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Erros das contas de origem

**APROVADA POR UNANIMIDADE**

#### Considerações para o voto da cadeira 1.3 (2/3)

- Entendemos que deve ser apresentado cenário de erro, similar ao cenário 1
- Nesse caso, como não há possibilidade de alterar e a conta não é apta, o usuário não tem escolha de rejeitar o pagamento. Nesse caso não deveria ser retornar o rejectionreason REJEITADO\_USUARIO
  - Trecho da proposta de referência:  
[...]
  - “Cenário 4: Caso a escolha da origem do débito (conta) tenha sido realizada na Instituição Iniciadora de Transação de Pagamento e esta não esteja apta a fazer o pagamento e o usuário clicar no botão “Cancelar”, a Instituição Detentora de Conta deve:
    - redirecionar o usuário de volta para a Instituição Iniciadora de Transação de Pagamento e,
    - informar o rejectionReason para a Iniciadora com o motivo de indisponibilidade da conta indicada, mesmo que existam outras opções de origem do débito disponíveis.”
  - [...]



## Considerações para a proposta PUX-07 – Aprovada por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Erros das contas de origem

**APROVADA POR UNANIMIDADE**

### Considerações para o voto da cadeira 1.3 (3/3)

- Reforçamos que não está previsto na documentação a validação de saldo e limite no momento da liquidação (momento 4 do diagrama de sequência).
  - <https://openfinancebrasil.atlassian.net/wiki/spaces/DraftOF/pages/169672781/Diagrama+de+Sequ+ncia+++v3.0.0+++Pagamentos>
  - Trecho da proposta de referência:
    - [...]
    - “2.3 Em casos de pagamentos agendados e Pix Automático:
      - se o valor do pagamento for maior que o limite estabelecido para a conta selecionada, a Detentora de Conta não deverá desabilitar a conta por este motivo. Deve ser exibida uma mensagem para o usuário, notificando-o que o pagamento está acima do limite e apenas será efetuado na data programada caso o limite seja ajustado e esteja disponível, em tempo hábil e dentro dos critérios da instituição para aquela conta.
      - se o valor do pagamento for maior que o saldo disponível para a conta selecionada, a Detentora de Conta não deverá desabilitar a conta por este motivo. Esta validação somente deve ser feita no momento da liquidação.”
    - [...]



# Squad Qualidade de Dados elaborou duas propostas: documentação técnica do motor de qualidade de dados e categorias de tickets de qualidade de dados - Aprovadas por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

PQD-03

**Validação da documentação técnica do motor de qualidade de dados**

▪ Aprovar a documentação técnica elaborada pela DTO

PQD-04

**Consulta ao Banco Central sobre categorias de tickets de qualidade de dados**

▪ Consulta ao Banco Central sobre categorias de tickets de Qualidade de dados

## Votação no CD

	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
Validação da documentação técnica do motor de qualidade de dados	✓	✓	✓	✓	✓ <sup>1</sup>	✓	✓
Consulta ao Banco Central sobre categorias de tickets de Qualidade de dados	✓	✓	✓	✓	✓ <sup>1</sup>	✓	✓



1 Considerações da cadeia 2.2 a seguir  
 Fonte: Squad Qualidade de Dados, Secretariado Open Finance Brasil

## Squad Qualidade de Dados – Considerações – Aprovada por unanimidade na 180ª Reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações da cadeira 2.2 com relação à PQD-03 e PQD-04

*“Para essas deliberações a cadeira 2.2 possui algumas dúvidas e observações:*

- 1. O MQD vai funcionar como uma espécie de proxy/middleware?*
- 2. Os requests passam por ele antes e internamente o MQD dá um forward?*
- 3. Onde é possível configurar para onde eu preciso realizar um forward?*
- 4. Geralmente os bancos possuem um gateway antes de enviar para a transmissora*
- 5. Talvez o Documento precisa de melhorias nesses pontos. Não está claro, foi necessário abrir o código para entendê-los.”*





---

## Deliberações *off-line* anexas ao material do CD





# GT Serviços elaborou duas propostas aprovada através da Deliberações off-line #478 em 18/09/2023

PSV-97

**Validação da documentação técnica do motor de qualidade de dados**

- Adicionar o motivo de rejeição FALHA\_AGENDAMENTO\_PAGAMENTOS aos possíveis erros assíncronos (200 - GET /pix/payments/{paymentId}) da API de Pagamentos

PSV-98

**Consulta ao Banco Central sobre categorias de tickets de qualidade de dados**

- Para a funcionalidade de Sweeping accounts, o campo creditors deverá permitir CNPJs diferentes, contanto que ambos possuam a mesma raiz (8 primeiros dígitos do CNPJ), como acontece em uma empresa que possui matriz e filial

### Votação no CD

	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
Validação da documentação técnica do motor de qualidade de dados	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Consulta ao Banco Central sobre categorias de tickets de qualidade de dados	✓ <sup>2</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	✓



1 "A cadeira 1.1 está de acordo com a proposta PSV-97. Considerações: Avaliar necessidade de inclusão de um limite de pagamentos por recorrência, devido ao limite de 60 minutos para conclusão dos agendamentos."  
 2 "A cadeira 1.1 está de acordo com a proposta PSV-98. Considerações: colocamos como recomendação que essa feature seja opcional para a empresa detentora do CNPJ raiz"  
 Fonte: GT Serviços , Secretariado Open Finance Brasil

## GT Dados do cliente aprovou oito propostas através da Deliberações off-line #479 em 18/09/2023 (1/2)

Tema	Destalhes	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
<b>PDC-191</b> Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os métodos da API Resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os métodos da API Resources</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
<b>PDC-192</b> Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os endpoints da API Customers	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os endpoints da API Customers</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
<b>PDC-193</b> Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os endpoints da API Cartão de Crédito	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os endpoints da API Cartão de Crédito</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
<b>PDC-194</b> Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os endpoints da API Accounts	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os endpoints da API Accounts</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓

Legenda:

**Abs:** Abstenção

## GT Dados do cliente aprovou oito propostas através da Deliberações off-line #479 em 18/09/2023 (2/2)

		Votação no CD						
Tema	Destalhes	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PDC-195	<p><b>Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Empréstimos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Empréstimos</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-196	<p><b>Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Financiamento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Financiamento</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-197	<p><b>Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Adiantamento a Depositantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Adiantamento a Depositantes</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-198	<p><b>Proposta para alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Direitos Creditórios Descontados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alterar a mandatoriedade do parâmetro x-fapi-interaction-id para obrigatório em todos os endpoints da API Operações de Crédito - Direitos Creditórios Descontados</li> <li>Alterar a descrição do parâmetro x-fapi-interaction-id</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓

Legenda:

Abs: Abstenção

<sup>1</sup>A cadeira não manifestou seu voto dentro do prazo estabelecido para as deliberações *offline*  
 Fonte: GT Especificações Dados do cliente, Secretariado Open Finance Brasil

# Squad Jornada sem redirecionamento elaborou uma proposta para melhorias dos textos da página de Jornada sem redirecionamento na área do desenvolvedor – Aprovada através da Deliberação *off-line* #480 - enviada em 19/09/2023



## Votação no CD

### Tema

### Destalhes

1.1    1.2    1.3    2.1    2.2    2.3    C.I

PJR-30

**Proposta para melhorias dos textos da página de Jornada sem redirecionamento na área do desenvolvedor**

- Estruturar a página de Jornada sem redirecionamento na área do desenvolvedor, conforme o arquivo Estrutura da página de JSR<sup>1</sup>

✓    ✓    ✓    ✓    ✓    ✓    ✓



## GT Dados do cliente aprovou nove propostas através da Deliberações off-line #481 em 19/09/2023 (1/3)

Tema	Destalhes	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PDC-199	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Resources</li> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para a API Resources</li> <li>Alterar trecho da seção "Regras Adicionais" na Área do Desenvolvedor</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-200	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Dados Cadastrais</li> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para os endpoints da API</li> <li>Dados Cadastrais cujo retorno seja do tipo lista</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-201	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Cartão de Crédito</li> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para os endpoints da API Cartão de crédito cujo retorno seja do tipo lista</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-202	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Contas</li> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para os endpoints da API Contas cujo retorno seja do tipo lista</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓

Legenda:

**Abs:** Abstenção

## GT Dados do cliente aprovou nove propostas através da Deliberações off-line #481 em 19/09/2023 (2/3)

		Votação no CD						
Tema	Destalhes	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PDC-203	<p><b>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Operações de Crédito - Empréstimos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para os endpoints da API Operações de Crédito - Empréstimos cujo retorno seja do tipo lista</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-204	<p><b>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Operações de Crédito - Financiamento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para os endpoints da API Operações de Crédito - Financiamento cujo retorno seja do tipo lista</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-205	<p><b>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Operações de Crédito - Adiantamento a Depositantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para os endpoints da API Operações de Crédito - Adiantamento a Depositantes cujo retorno seja do tipo lista</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓
PDC-206	<p><b>Proposta para definição de tamanho mínimo da paginação para API Operações de Crédito - Direitos Creditórios Descontados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Redefinir atributos do campo tamanho da página (pageSize), para os endpoints da API Operações de Crédito - Direitos Creditórios Descontados cujo retorno seja do tipo lista</li> </ul>	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓

Legenda:

**Abs:** Abstenção



# GT Dados do cliente deliberou três propostas através da Deliberações off-line #482 em 20/09/2023

PDC-208

**Proposta para inclusão da restrição minimum no campo /year da API Customers**

- Incluir o minimum de 1900 no campo /data/informedPatrimony/year no endpoint /personal/qualifications e minimum no campo /data/informedRevenue/year no endpoint business/qualifications da API Customers

PDC-209

**Proposta para alteração da descrição do endpoint/balances da API Renda Variável**

- Complementar a descrição do endpoint/balances da API Renda Variável para clarificar o entendimento acerca do preenchimento do campo "referenceDate"

PDC-210

**Proposta para alteração da descrição do endpoint/balances da API Fundos de Investimento**

- Complementar a descrição do endpoint/balances da API Fundos de Investimento para clarificar o entendimento acerca do preenchimento do campo "referenceDate"

## Votação no CD

	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PDC-208	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PDC-209	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PDC-210	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



# GT Dados do cliente aprovou duas propostas através da Deliberações off-line #484 em 22/09/2023

## Tema

## Destalhes

## Votação no CD

PDC-175

**Proposta para ajustar o modelo de uso dos ENUM pelo ecossistema Open Finance Brasil**

- [A] Alterar o modelo de ENUM para string para flexibilizar frente o modelo tradicional
- [B] Alterar Política de Versionamento para permitir mudanças em ENUMs em versionamentos minors

PDC-212

**Proposta para complemento de casos de uso de contas e o respectivo status a ser informado pela API Resources**

- Incluir trecho na página Orientações - Contas, na área do desenvolvedor com novo caso de uso de contas e o respectivo status a ser informado pela API Resources

	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PDC-175	[B]	[B]	[B]	[B]	Abs <sup>1</sup>	[B]	[B]
PDC-212	✓	✓	✓	✓	Abs <sup>1</sup>	✓	✓

Legenda:

**Abs:** Abstenção



# GT Serviços aprovou proposta para esclarecer o entendimento das validações de saldo e limite em momentos síncronos e assíncronos através da Deliberações off-line #485 em 22/09/2023



## Votação no CD

### Tema

### Destalhes

1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 2.3 C.I

**Proposta para esclarecer o entendimento das validações de saldo e limite em momentos síncronos e assíncronos**

- Ajustar a descrição dos itens 4.1.1 e 5.1.7 do header da API de Pagamentos

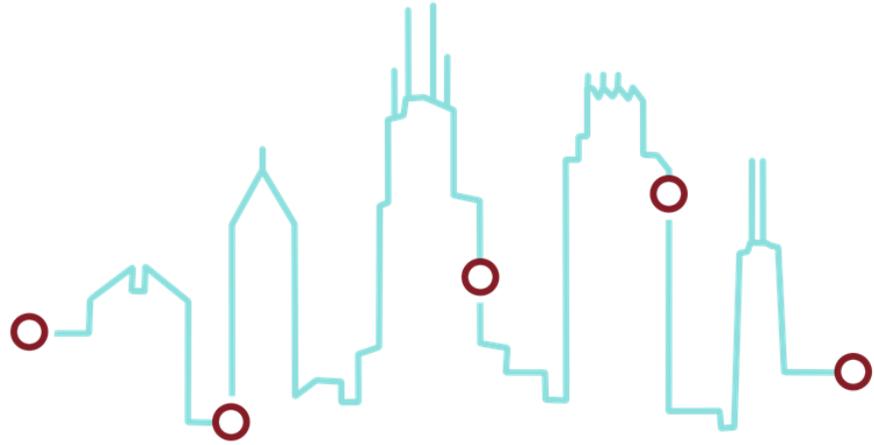
✓ ✓ ✓ ✓ Abs<sup>1</sup> ✓ ✓

Legenda:

**Abs:** Abstenção

PSV-102





# CHICAGO

ADVISORY PARTNERS

