



Súmula de Decisões Técnicas  
**175ª Reunião do Conselho Deliberativo**



Reunião do CD de 17/08/2023

# GT Especificações Dados do cliente delibera cinco propostas relativas às APIs de fase 2 e uma proposta relativa à fase 4B – Aprovadas por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

## Votação no CD

Nome da proposta	Descrição	Fase 2	Fase 4B	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
<b>PA158</b> Proposta de inclusão de <i>pattern</i> no campo /data/updateDateTime da API Customers	▪ Incluir <i>pattern</i> no campo /data/updateDateTime em todos os <i>endpoints</i> da API Customers			✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PA159</b> Proposta de inclusão de <i>pattern</i> no campo /meta/requestDateTime da API Customers	▪ Incluir <i>pattern</i> no campo /meta/requestDateTime em todos os <i>endpoints</i> da API Customers			✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDC160</b> Proposta de melhoria da documentação do status 202 na Área do Desenvolvedor	▪ Ajustar conteúdo das colunas “Notas” e GET” do status 202 na página “Código de Resposta HTTP” Área do Desenvolvedor			✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDC161</b> Proposta para implementação escalonada da PA07	▪ Definir versões em que a proposta de correção dos problemas conhecidos da versão 2.0.1 da API Credit-card-accounts (PA07) serão implementadas			✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDC162</b> Proposta de correção da PA10	▪ Substituir o ajuste proposto na coluna “Como deveria ser?” do problema conhecido BCLOG-F02-222 pelo problema conhecido BCLOG-F02-231			✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>PDC163</b> Proposta para inclusão do atributo last nas APIs de Investimentos com exceção dos <i>endpoints</i> de transação	▪ Incluir o atributo opcional last no objeto links em todos os <i>endpoints</i> das APIs Investimentos, exceto nos <i>endpoints</i> de transação			✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Conselheiro Independente</b> De acordo com todas as propostas									✓

## GT Especificações Dados abertos deliberou quatro propostas de revisão da API Produtos e Serviços – Aprovadas por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Votação no CD

Nome da proposta	Descrição	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	
<b>PDA151</b> Proposta de revogação da PC132 que modificou a obrigatoriedade de campos em ambos os endpoints na API Contas da fase 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revogar ajuste anterior sobre obrigatoriedade de campos, conforme necessidade negocial discutida com especialistas do produto Contas, visando a melhor comparabilidade de dados</li> </ul>	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	
<b>PDA152</b> Proposta para complementar a descrição dos campos "value" e "monthlyFee" na API Contas da fase 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complementar a descrição dos campos "value" para deixar claro ao ecossistema que o valor 0.00 deve ser informado no campo quando não há cobrança pelo serviço</li> </ul>	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	
<b>PDA153</b> Proposta para garantir a obrigatoriedade de campos nos endpoints "Personal-accounts" e "Business-accounts" da API Contas da fase 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adequar obrigatoriedade de campos conforme necessidade do ponto de vista negocial do produto Contas</li> </ul>	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	
<b>PDA154</b> Proposta para remover a obrigatoriedade do campo "incomeRate" no endpoint "Business-accounts" da API Contas fase 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adequar obrigatoriedade de um campo de taxa conforme necessidade negocial discutida com especialistas do produto Contas</li> </ul>	✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓	✓	
		<b>Conselheiro Independente</b> De acordo com todas as propostas						✓



## GT Especificações Dados abertos – Proposta de revogação da PC132 que modificou a obrigatoriedade de campos em ambos os endpoints na API Contas da fase 1 – Aprovada por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações da cadeira 1.1 com relação à proposta PDA151

- *“Não está claro como tratar alguns cenários, como: Tarifa existe, houveram fatos gerados no mês mas eu isento os clientes; Tarifa existe, mas não houve nenhuma cobrança no mês; Tarifa não se aplica no contexto de negócio da instituição. Podemos ter IF's sem outros serviços, nesse caso otherServices também poderia aceitar conteúdo vazio”*



## GT Especificações Dados abertos – Proposta para complementar a descrição dos campos "value" e "monthlyFee" na API Contas da fase 1 - Aprovada por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações da cadeira 1.1 com relação à proposta PDA152

- *"otherServices deveria aceitar envio vazio no caso de não haver outros serviços"*



## GT Especificações Dados abertos – Proposta para garantir a obrigatoriedade de campos nos endpoints “Personal-accounts” e “Business-accounts” da API Contas da fase 1 - Aprovada por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações da cadeira 1.1 com relação à proposta PDA153

- *“Sugerimos que os campos revisados/em revisão das APIs de Fase 1 sigam o mesmo padrão de mandatoriedade, caso se aplique ao contexto específico dos produtos e serviços envolvidos, similar aos propostos nas propostas em tela”*



## GT Especificações Dados abertos – Proposta para garantir a obrigatoriedade de campos nos endpoints “Personal-accounts” e “Business-accounts” da API Contas da fase 1 - Aprovada por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações da cadeira 1.1 com relação à proposta PDA154

- *“Sugerimos que os campos revisados/em revisão das APIs de Fase 1 sigam o mesmo padrão de mandatoriedade, caso se aplique ao contexto específico dos produtos e serviços envolvidos, similar aos propostos nas propostas em tela”*



## GT UX deliberou uma proposta de melhoria para exibição de grupamentos de dados – Aprovada por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Votação no CD

#### Nome da proposta

#### Descrição

1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
-----	-----	-----	-----	-----	-----

PUX01

**Proposta de melhoria para exibição de grupamentos de dados**

- A proposta visa disponibilizar os agrupamentos de dados de forma fechada ao usuário. Portanto, ela tem como objetivo não tornar a busca pelo botão de confirmação muito longa

✓ <sup>1</sup>	✓	✓	✓	✓	✓
----------------	---	---	---	---	---

#### Conselheiro Independente

De acordo com todas as propostas

✓





## Squad Jornada sem Redirecionamento elaborou uma proposta com definições do piloto, uma sobre certificações para JSR e uma consulta ao BC sobre o processo de *onboarding* – Aprovadas por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

### Votação no CD

#### Nome da proposta

#### Descrição

1.1 1.2 1.3 2.1 2.2 2.3

PS24

**Proposta para definição de qual versão da API de pagamentos e qual ambiente do diretório ocorrerá o piloto da Jornada sem Redirecionamento**

- Utilizar a v2 da API de Iniciação de Pagamentos para o piloto da Jornada sem Redirecionamento
- Utilizar os ambientes de Sandbox e Produção para realização do piloto
  - A instituição que desejar poderá realizar o piloto apenas em Sandbox

✓ ✓ ✓ ✓<sup>1</sup> ✓ ✓

PS25

**Proposta para definir as certificações necessárias para os participantes da Jornada sem Redirecionamento**

- Definir a obrigatoriedade de certificações (funcional, FAPI e FIDO) para as instituições que desejam participar da Jornada sem Redirecionamento

✓ ✓ ✓ ✓<sup>1</sup> ✓ ✓

PJR26

**Proposta de consulta ao BC – *Onboarding* para a Jornada sem Redirecionamento**

- Consultar o BC sobre a possibilidade do processo de *onboarding* das ITPs da Jornada sem Redirecionamento não necessitar de testes com 4 detentoras

✓<sup>1</sup> ✓ ✓ ✓ ✓ ✓

#### Conselheiro Independente

De acordo com todas as propostas

✓

<sup>1</sup> Considerações das cadeiras 1.1 e 2.1 a seguir (*backup*)

Foi definido um novo padrão de identificador para as propostas do ecossistema. As propostas de JSR seguirão o modelo PJRY, sendo Y um algarismo. As propostas deliberadas anteriormente não terão seu identificador alterado e a contagem das propostas seguirá a partir do número da proposta imediatamente anterior

Fonte: Squad Jornada sem redirecionamento, Secretariado do Open Finance Brasil

## Squad Jornada sem Redirecionamento elaborou uma proposta com definições do piloto, uma sobre certificações para JSR e uma consulta ao BC sobre o processo de *onboarding* - Aprovada por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações da cadeira 2.1 com relação às propostas PS24 e PS25

- *“Segue abaixo o posicionamento da cadeira 2.1 referente à PS24 e PS25*
  - **PS24 -> Abstenção**
    - *A cadeira 2.1 entende que há impactos em se utilizar a v2 neste momento dado que num prazo curto será necessária a evolução para a v3, ocasionando potencial retrabalho e custos aos participantes desta modalidade*
    - *Uma vez que a 2.1 não apresenta voluntários para este 1º momento, nos abstermos para que os participantes já inscritos (ITPs e Detentores de Conta) e representados pelas demais cadeiras possam tomar tal decisão*
  - **PS25 -> Abstenção**
    - *A cadeira 2.1 gostaria de aguardar a posição final da OIDF referente ao certificado de segurança uma vez que um possível desacordo pode ocasionar em retrabalhos e novos custos para os participantes”*



## Squad Jornada sem Redirecionamento elaborou uma proposta com definições do piloto, uma sobre certificações para JSR e uma consulta ao BC sobre o processo de *onboarding* - Aprovada por unanimidade na 175ª Reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR  
UNANIMIDADE

### Considerações da cadeira 1.1 com relação à proposta PJR-26

- *“A cadeira 1.1 está de acordo com a proposta PJR-26.*
  - *Gostaríamos apenas de reforçar que esta não é a jornada padrão e sim uma alternativa que depende de acordo bilateral e sendo assim, as iniciadoras deverão se integrar ao ecossistema de forma completa, cumprindo todos os requisitos regulatórios, especificações do Open Finance Brasil e do arranjo utilizado para a iniciação, no caso o Pix, como:*
    - *Implementar a jornada de pagamento padrão com o redirecionamento do cliente;*
    - *Ser habilitada como instituição iniciadora de transação de pagamentos, conforme o guia de onboarding do ITP, publicado no portal do Open Finance;*
    - *Ofertar aos clientes a jornada de pagamento padrão com o redirecionamento do cliente, visto que é por meio dela que será garantido ao cliente movimentar suas contas que estejam em qualquer detentora de conta participante do ecossistema, sem depender de acordos bilaterais;*
    - *Realizar sempre que exigido os testes de certificações funcionais;*
    - *Realizar os testes da Ferramenta de Verificação em Produção (FVP);”*





---

## Deliberação *off-line*



# GT Serviços – Proposta para ajustar o *header* da API de Pagamentos - *Deliberação off-line* #443 enviada em 11/08/2023 - Aprovada por unanimidade



## Votação no CD

### Nome da proposta

### Descrição

PB82

**Proposta para ajustar o header da API de Pagamentos**

- Alterar o item 1.1.1 do header da API de Pagamentos
- Adicionar ao header da API o item 1.1.3

1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
-----	-----	-----	-----	-----	-----

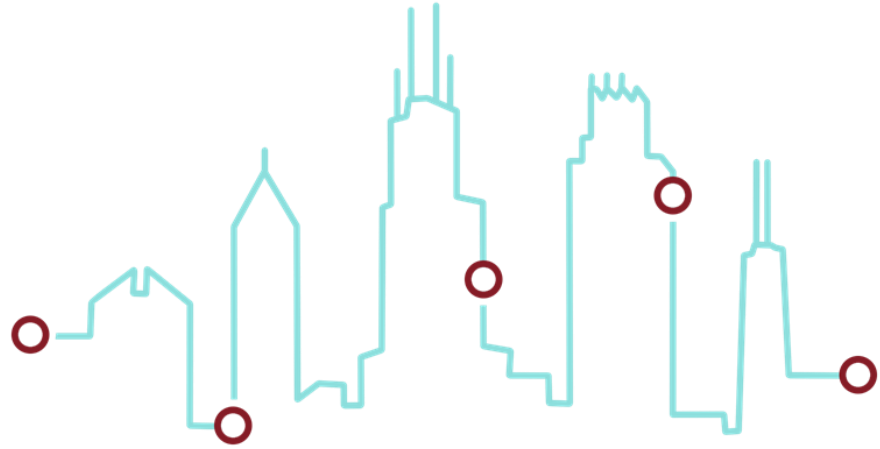
✓	✓	✓	✓	✓	✓
---	---	---	---	---	---

**Conselheiro Independente**  
 De acordo com a proposta

✓







# CHICAGO

ADVISORY PARTNERS

