



Súmula de Decisões Técnicas
162ª Reunião do Conselho Deliberativo



Reunião do CD de 04/05/2023

GT Dados do cliente deliberou sobre uma proposta referente à fase 2 e sobre uma proposta referente à API de Investimentos da fase 4B - Aprovadas por unanimidade na 162ª Reunião do Conselho Deliberativo

Votação no CD

Nome da proposta	Descrição			Votação no CD						
		Fase 2	Fase 4B	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PA66 Proposta de ajuste na página Tipos de Dados Comuns no menu Especificações de APIs na Área do Desenvolvedor	<ul style="list-style-type: none"> Ajustar a descrição do uso dos formatos "Date" e "Datetime" na Área do Desenvolvedor 			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PA67 Proposta para ajuste da enumeração do campo transactionType dos endpoints de transações e transações históricas da API Renda Fixa Bancária	<ul style="list-style-type: none"> Ajustar a enumeração do campo transactionType dos endpoints de transações e transações históricas da API Renda Fixa Bancária 			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Ajuste sobre a versão *release candidate*



GT Especificações Serviços deliberou sobre cinco propostas relacionadas ao **Webhook** - Aprovadas por unanimidade na 162ª Reunião do Conselho Deliberativo

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PB34 Proposta para documentar orientações referentes às informações de SLA, timeout, frequência e retentativas	<ul style="list-style-type: none"> Atualizar as orientações de requisitos não funcionais refletindo a adoção do <i>Webhook</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PB35 Proposta para documentar a política de versionamento adotada no <i>Webhook</i>	<ul style="list-style-type: none"> Definir como será o versionamento para o <i>Webhook</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PB36 Proposta para documentar um diagrama de sequência para máquina de consentimento	<ul style="list-style-type: none"> Definir a orientação do comportamento esperado na máquina de consentimento para as instituições que optarem pela utilização do <i>Webhook</i> 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PB37 Proposta para documentar a exceção da iniciadora de pagamentos em caso de falha de notificação do <i>Webhook</i>	<ul style="list-style-type: none"> Definir recomendação para a iniciadora de pagamentos caso não recebesse o evento do <i>Webhook</i> da detentora de contas 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PB38 Proposta sobre o prazo limite para as detentoras de conta e transmissoras de dados iniciarem o envio das notificações do <i>Webhook</i>	<ul style="list-style-type: none"> Definir um prazo máximo para que as detentoras de conta e transmissoras de dados atualizem seus canais de comunicação com o <i>endpoint</i> registrado via DCR/DCM 	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



GT Especificações Dados Abertos deliberou duas propostas para lançamento das APIs da fase 4A - 2ª onda

Nome da proposta

Descrição

Votação no CD

PC79

Proposta de cenários de atuação em caso de dados não disponíveis para instituições do OFB | APIs de Capitalização, Previdência e Seguros

- Definir estratégia de mudança dos swaggers das APIs da fase 4A - 2ª onda para exposição de campos, em casos que as instituições não detiverem dados obrigatórios

1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

A	A	D ¹	A	D	A	AB
---	---	----------------	---	---	---	----

PC80

Proposta para estabelecer relação entre campos divergentes ("de-para") nas APIs de Seguros de pessoas do OFB e OPIN

- Definir lista relacional entre campos da API de Seguros do Open Finance e campos da API correspondente no Open Insurance

✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
---	---	---	---	---	---	---

Legenda:

AB: Abstenção



GT Especificações Dados Abertos – Cenários de atuação em caso de dados não disponíveis para instituições do OFB | APIs de Capitalização, Previdência e Seguros (PC79) - Proposta Cenário [A] aprovada com 4 votos na 162ª Reunião do Conselho Deliberativo

Considerações cadeira 1.3

Entendemos que os pontos positivos e negativos adicionados na proposta não traduzem fielmente os cenários. No nosso ponto de vista deveriam ser adicionados:

▪ Cenário A

- **Impacto negativo:** Forte acoplamento do OFB com o OPIN, sendo necessário desde a implantação ser estabelecido um processo de governança sobre todas as alterações futuras que forem realizadas no OPIN
- **Impacto negativo:** Polui as bases com NA, que é um problema que já tivemos no OFB

▪ Cenário D

- **Impacto positivo:** Desacoplamento do OFB do OPIN, simplificando as evoluções do OFB, garantindo autonomia, podendo o OPIN também evoluir sobre suas melhorias sem impactar o OFB
- Os 2 meses citados no slide são uma estimativa sem aprofundar o cenário, a implantação pode ocorrer antes desse prazo

▪ Cenário E

- **Impacto negativo:** Forte acoplamento do OFB com o OPIN, sendo necessário desde a implantação ser estabelecido um processo de governança sobre todas as alterações futuras que forem realizadas no OPIN
- **Impacto negativo:** Necessário revisar as especificações desenvolvidas no OFB até então, havendo necessidade de repassá-las pelo processo de aprovação do CD



Conforme solicitado na 160ª reunião, Secretariado sugere formato para reuniões presenciais do Conselho Deliberativo

Após validada a periodicidade, datas exatas dependerão da disponibilidade da cadeira ou associação responsável por aquela reunião

Periodicidade

- Bimestral, em 2023:
 - Junho
 - Agosto
 - Outubro
 - Dezembro

Local

- São Paulo
- Brasília (ao menos um encontro ao ano)

Logística

- Rodízio entre as instituições das cadeiras/associações
- Responsável por preparar infraestrutura local



Participantes presenciais

- Conselheiros/as titulares e suplentes
- Secretário geral e suplente
- Secretariado: até 4 participantes
- DTO: 2 representantes
- Representantes do Banco Central (quando possível)

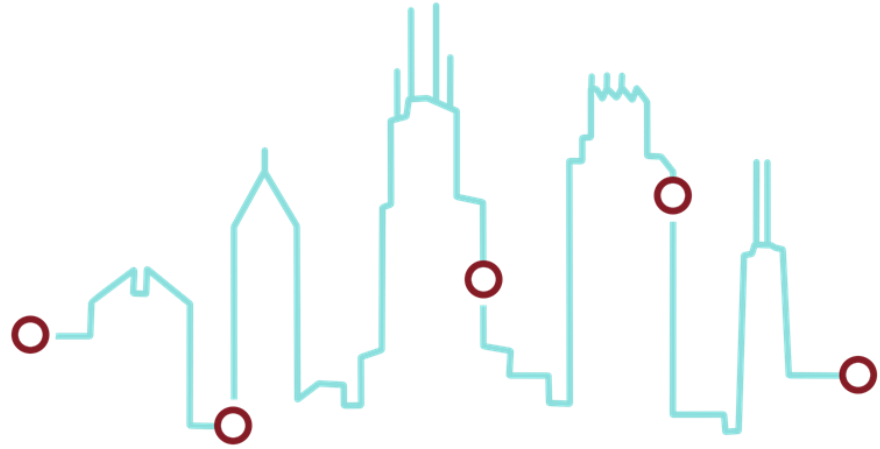
Participantes remotos

- Técnicos apresentadores externos
- Secretariado (apoio remoto)
- Demais participantes
- Representantes do Banco Central

Conselho está de acordo com o formato de reuniões presenciais?

NENHUM CONSELHEIRO SE OPÕE À PROPOSTA APRESENTADA





CHICAGO

ADVISORY PARTNERS

